

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ

ПОТВРДА О ПРАВОСНАЖНОСТИ

Ова одлука постала је правоснажна
дана 26. 10. 2010. године.

БЕОГРАД



БАНПАРТИШНЕ

10.Ст-212/10

(8.Ст-75/09)

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ стечајни судија **Наталија Пејић-Кордић**, у поступку спровођења стечаја над **Предузећем за електромонтажне радове „ЕЛЕКТРОМОНТ“ а.д.** у стечају из Београда, Краља Александра 395, дана **01.10.2010.** године донео је:

РЕШЕЊЕ

I Закључује се поступак стечаја над стечајним дужником **Предузећем за електромонтажне радове „ЕЛЕКТРОМОНТ“ а.д.** у стечају из Београда, Краља Александра 395.

II Налаже се стечајном управнику да уновчи имовину стечајног дужника и оствареним средствима покрије настале трошкове, те да уколико по покрићу насталих трошкова преостану средства, та средства уплати у буџет Републике Србије.

III Налаже се Агенцији за привредне регистре из Београда, Бранкова 25 да изврши брисање стечајног дужника **Предузеће за електромонтажне радове „ЕЛЕКТРОМОНТ“ а.д.** из Београда, Краља Александра 395.

IV Налаже се стечајном управнику да угаси текући рачун стечајног дужника број **355-1137242-86**, који се води код Војвођанске банке а.д. Нови Сад Филијала Београд, а евентуално расположива средства на рачуну пренесе на рачун судског депозита број: **840-298802-02**.

V Налаже се Републичком заводу за статистику да брише из своје евиденције стечајног дужника са матичним бројем **07090781**.

VI Налаже се Пореској управи да угаси порески идентификациони број стечајног дужника **101722071**.

VII По правоснажности овог решења, и по извештају стечајног управника уз доставу уништених печата стечајног дужника, а у вези става II овог решења, Суд ће донети посебно решење о разрешењу дужности стечајног управника Агенције за приватизацију- Центар за стечај из Београда.

Образложење

Решењем Привредног суда у Београду 10. Ст-212/10 од 05.03.2010. године, покренут је поступак стечаја над стечајним дужником **Предузећем за електромонтажне радове „ЕЛЕКТРОМОНТ“ а.д.** из Београда, Краља Александра 395.

Истим решењем, заказано је поверилачко рочиште за 31.03.2010.године, а испитно за 14.05.2010.године, у које дане иста нису одржана због тога што стечајни управник није извршио примопредају, и недостајуће документације стечајног дужника на основу којих би стечајни управник могао да се изјасни о материјално-правној и економско-финансијској ситуацији стечајног дужника због чега је наредно поверилачко и испитно рочиште заказано је за 09.07.2010.године.



На рочишту које је одржано као поверилачко, дана 09.07.2010.године, стечајни управник се изјаснио да је бивши купац друштвеног капитала Иван Грубор записнички извршио примопредају сада стечајног дужника са заступником друштвеног капитала испред Акцијског фонда РС Драшком Марковићем из Београда.

Дописом од 14.05.2010.године, а потом и решењем од 25.06.2010.године стечајни судија је Драшку Марковићу из Београда наложио да изврши примопредају са стечајним управником, која је коначно извршена, а одлука о одржавању поверилачког и испитног је донета и иста су заказана за 01.10.2010.године, уз позиве свим познатим повериоцима.

У извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника од 24.09.2010.године, стечајни управник је навео да се ради о Предузећу као субјекту приватизације над којим је раскинута приватизација због неиспуњења обавеза купца. Именован је заступник друштвеног капитала Драшко Марковић испред Акцијског фонда који није вршио своје обавезе, те је из ових разлога разрешен дужности. Стечајни управник се изјаснио да стечајни дужник нема непокретну имовину, а покретна имовина коју је стечајни управник преузео у државину дана 23.08.2010. године је стара, расходована и неупотребљива. Такође, дужник нема адресу седишта због чега је од отварања поступка стечаја вршена потрага за преставницима стечајног дужника као и за имовину.

На поверилачком рочишту од 01.10.2010. године стечајни управник се изјаснио да је имовина према пописној листи и Записника о примопредаји између бившег купца друштвеног капитала и заступника друштвеног капитала незнатне вредности и да може служити као секундарна сировина из које се не могу подмирити трошкови стечајног поступка, као ни повериоци, те да су испуњени услови из члана 13. став 2. Закона о стечају, јер не постоје услови да се повериоци који су пријавили потраживање намире из стечајне масе стечајног дужника, јер исте нема.

Чланом 13. Став 2. Закона о стечају је прописано да ако се утврди да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка или да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, стечајни поступак се закључује без одлагања.

Обзиром да је имовина стечајног дужника из писменог извештаја и извештаја о економско-финансијском положају који је предат Суду дана 24.09.2010.године, незнатне вредности, то је у изреци решења одлучено применом напред наведеног члана Закона о стечају, будући да су за његову примену испуњени сви услови, уз налог стечајном управнику да поступи по ставу II истог, а сходно овлашћењу из става 3. истог члана 13. Закона о стечају.

Поука о правном леку:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду у року од 8 дана од дана оглашавања на огласну таблу суда, односно објављивања у Службеном гласнику РС, а преко овог Суда,

Стечајни судија
Наталија Пејух - Ђорђевић
- за тачност и отправку одредава -

